

OSLOMET

Hvordan lykkes de skandinaviske landene med integrering av flyktninger?

Integreringskonferansen, 19. november 2020

Kristian Rose Tronstad, forskningssjef (NIBR)

OSLO METROPOLITAN UNIVERSITY
STORBYUNIVERSITETET

 Nordic Council
of Ministers

SHORT VERSION

**Nordic
integration
and settlement
policies for
refugees**



Hva er utfordringen?

Gap i sysselsetting mellom majoritet og minoritet

- For flyktninger større enn for andre innvandrergupper. Migrasjon grunnet nød, ikke matching av evner og arbeidsmarked
- Integreringspolitikkenes mål
 - Tette gapet mellom arbeidsmarkedet behov og innvandreres kompetanse

Flyktninger og velferdsstaten
Innvandring setter velferdssamfunnet vårt på prøve.

Presentasjon

- Hva har vi gjort?
 - Hva er nytt med vår analyse?
 - 3 hypoteser
 - Data og metode
- Hvem har best resultater?
 - Overordnet
 - For ulike grupper (kjønn, alder)
- Hva kan forklare forskjellene?
 - Ulike flyktningepopulasjoner?
 - Ulike bruk av tiltak i introprogrammet?
 - Ulike bosettingsmodeller?
- Konklusjon: Hva bør vi lære av hvem?



Hva er nytt med vår undersøkelse?

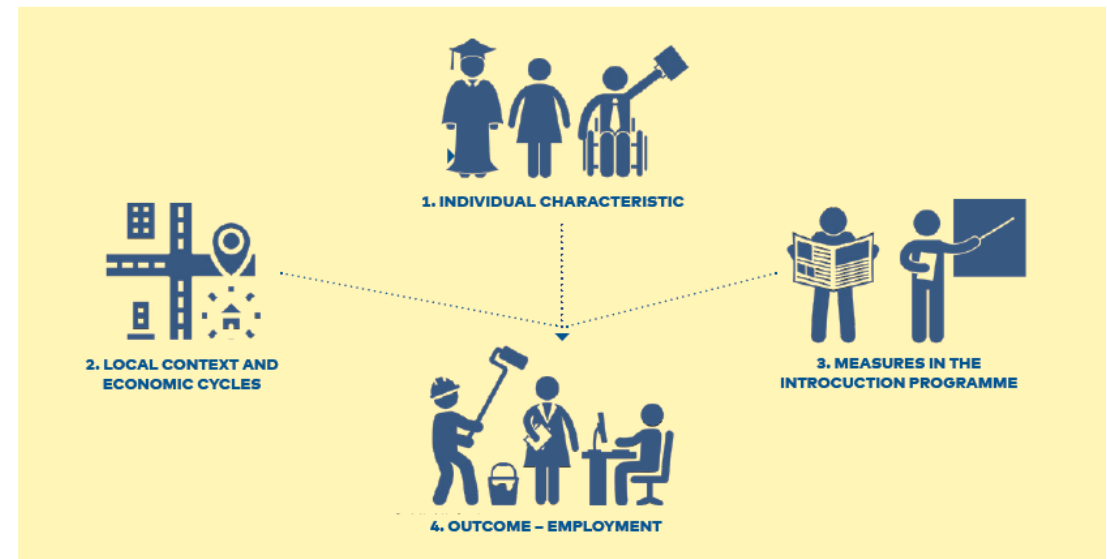
- Longitudinell, komparativ analyse med harmoniserte data
- Sammenligner subgrupper – er noen bedre på vise grupper enn andre?
- Kombinerer statistisk analyse med detaljert analyse av landenes politikk

Tre hypoteser

- Forskjeller i arbeidsmarkedsintegreringen av flyktninger mellom de skandinaviske landene skyldes (delvis):
 - H1: ulik sammensetning av flyktninger
 - H2: ulik bruk av tiltak i integreringsprogrammene
 - H3: ulik bosettingspolitikk

Data og metode

- Populasjon
 - Flyktninger og familiegjenforente med flyktninger bosatt i 2008-2016
 - Deltagere i introduksjonsprogrammet
 - 20-55 år
- Avhengig variabel
 - I jobb
 - I utdanning
 - måler utfall opptil 8 år *etter bosetting i en kommune*



Data og metode – uavhengige variabler

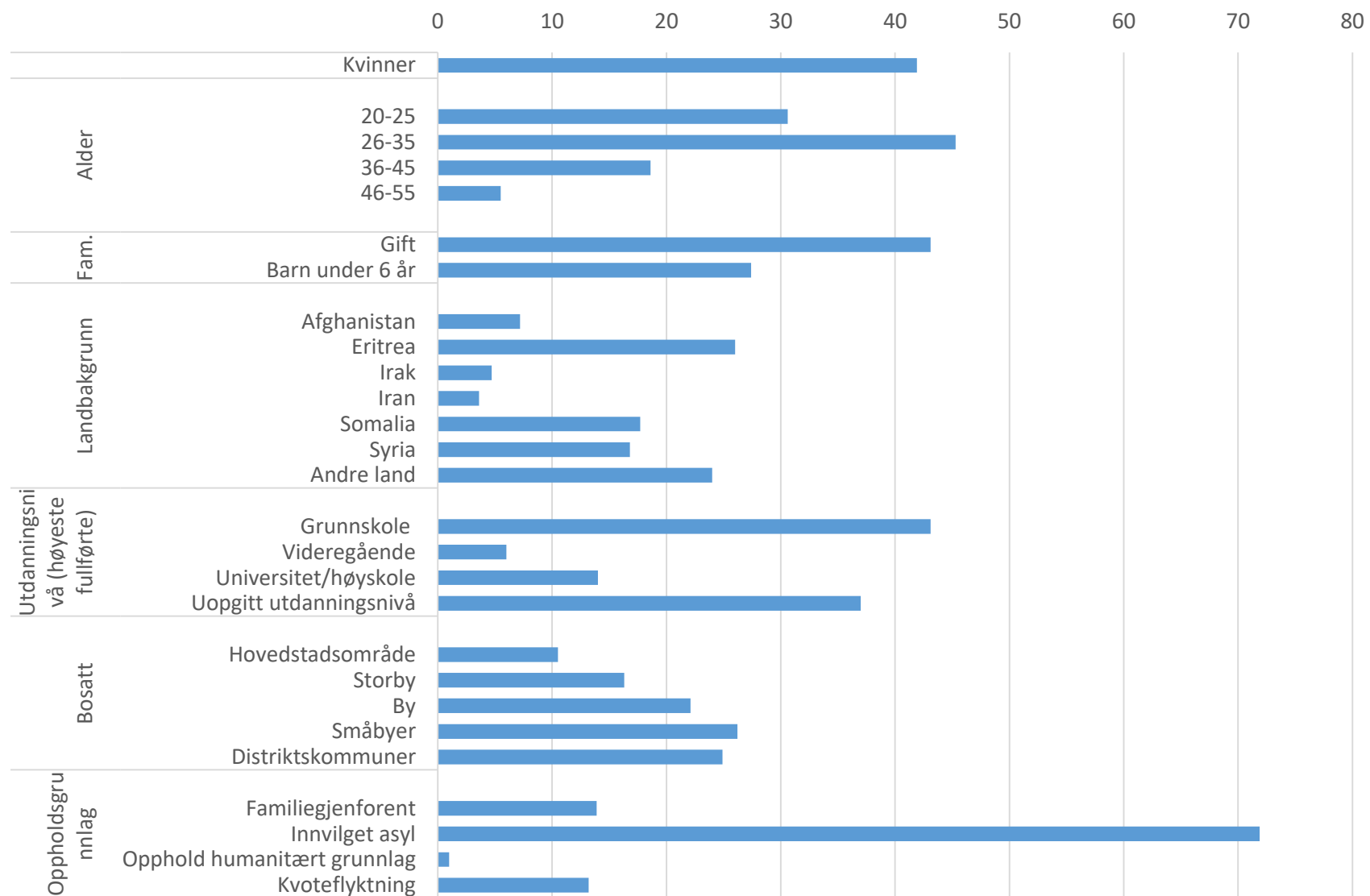
- Individdata

- Kjønn
- Alder
- Medbrakt utdannelsesnivå
- Sivil status
- Barn under 6 år
- Landbakgrunn
- Type oppholdstillatelse

- Kommunale data

- Arbeidsledighet
 - Kommunens sentralitet
- Andre variabler
 - Kalenderår
 - År siden bosetting

Kjennetegn for flyktningene (det året de ble bosatt)



N=47 792

Hvem har best resultater?

- Ulike «vinnere» avhengig av....
 - Kjønn
 - Jobb eller utdanning?
 - Tidshorisont

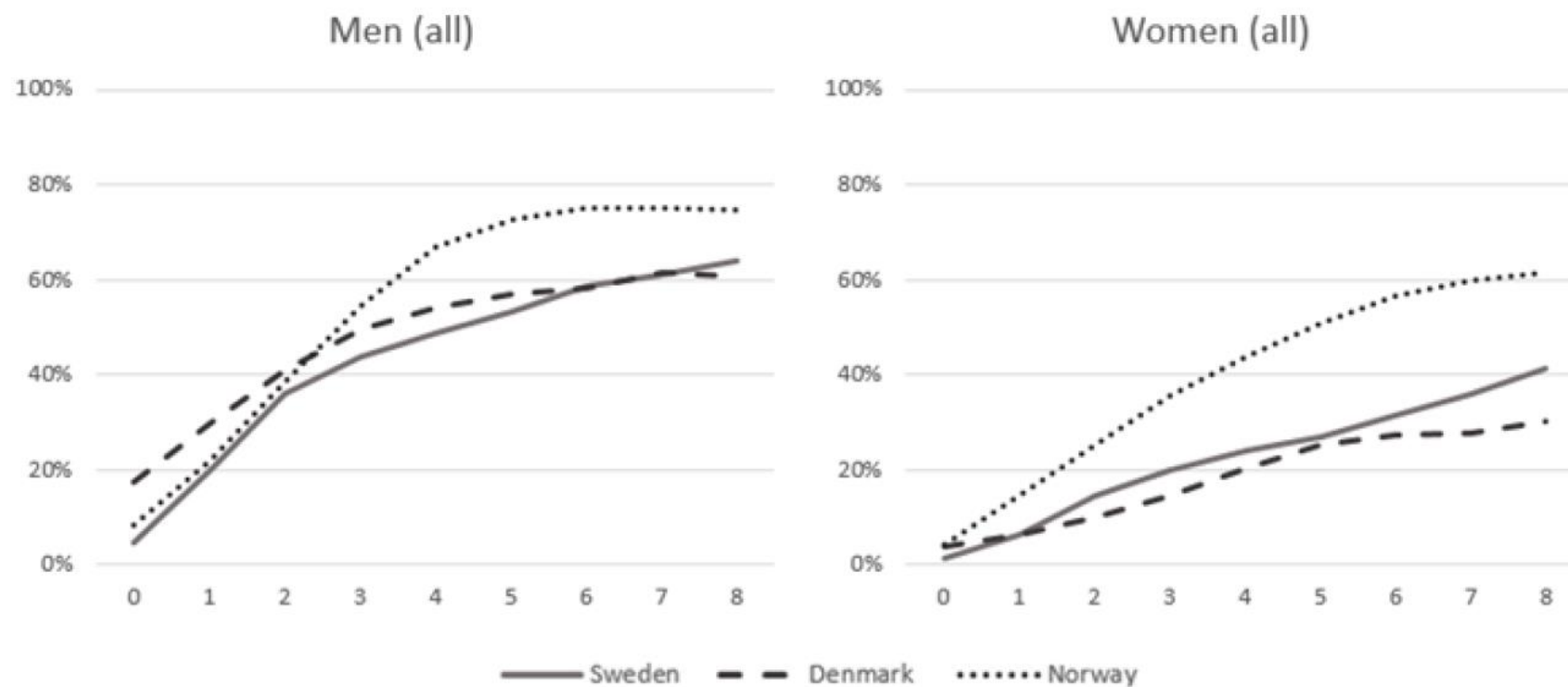


Hvem har best resultater – kort oppsummert

- Norge har klart flest kvinner i jobb
- Menns arbeidsdeltagelse:
 - Danmark får menn raskt i jobb de første årene
 - Norge best etter 2-4 år og beholder ledelsen deretter
 - Sverige tar igjen Danmark etter 8 år
- Sverige har flest i utdanning, særlig de første årene

Integreringsforløp for flyktninger i Skandinavia

Figure 9: Estimated employment trajectories with years since settlement, by gender



Sjansen for å være i jobb etter første bosettingsår.

Forskjeller mellom ulike grupper

- Utdanningsnivå ved ankomst?
 - Danmark best de første årene, men nedgang for de med høy utdanning
 - Norge best for de med lav utdanning
 - Sverige relativt bedre for de med høy utdanning

Hypotese 1 – ulike flyktningpopulasjoner?

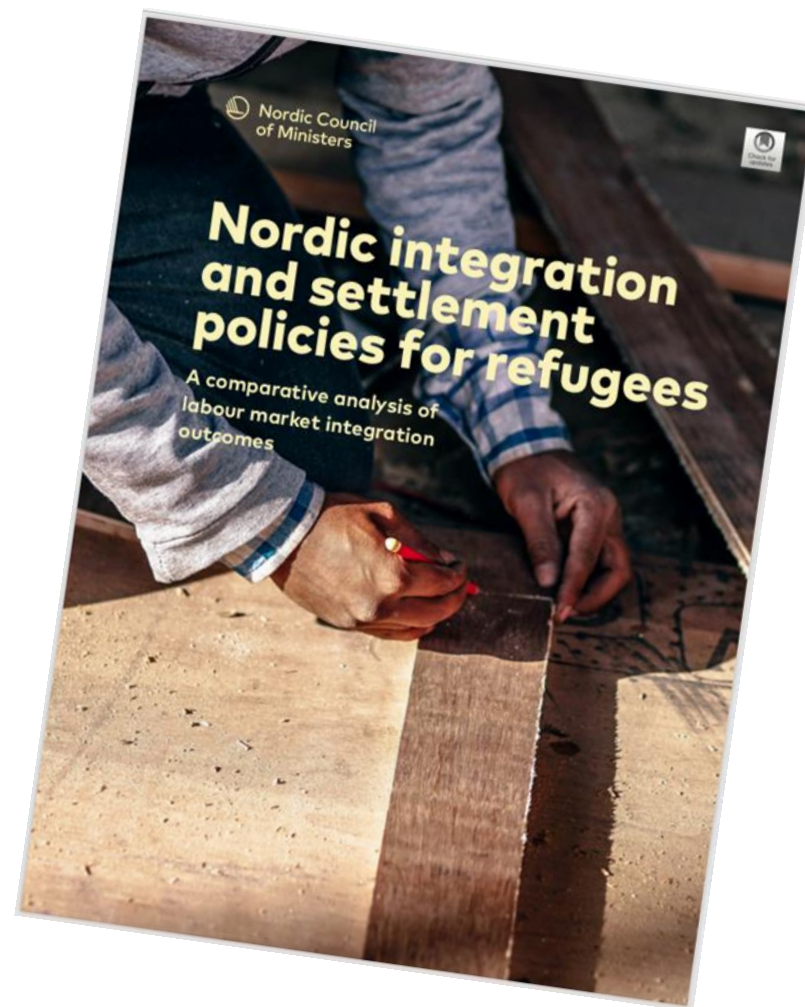
- Forskjeller i populasjonen forklarer kun en liten del av de nasjonale forskjellene i sysselsetting (1-2 ppt)
- Ett unntak:
 - Sysselsettingen ville vært 4,5 ppt lavere for menn i Danmark hvis populasjonen hadde hatt samme egenskapene som i Sverige

Tiltak i introduksjonsprogram

- Språkopplæring, arbeidsrettede tiltak og samfunnsopplæring utgjør de tre hovedbestanddelene i introduksjonsprogram i Danmark, Norge og Sverige
- I Danmark og Norge er det kommunene (og lokale NAV-kontor) som er de viktigste aktørene som tilbydere av introduksjonsprogram. I Sverige har *Arbetsformedlingen* (statlig) ansvar for de arbeidsrettede tiltak og kommunene ansvar for språkopplæring og samfunnsopplæring.
- Eksempler: Arbeidspraksis, språkpraksis, lønnstilskudd, arbeid, godkjenning av utdanning, kommunale kurs, utdanning, språkopplæring, etc...

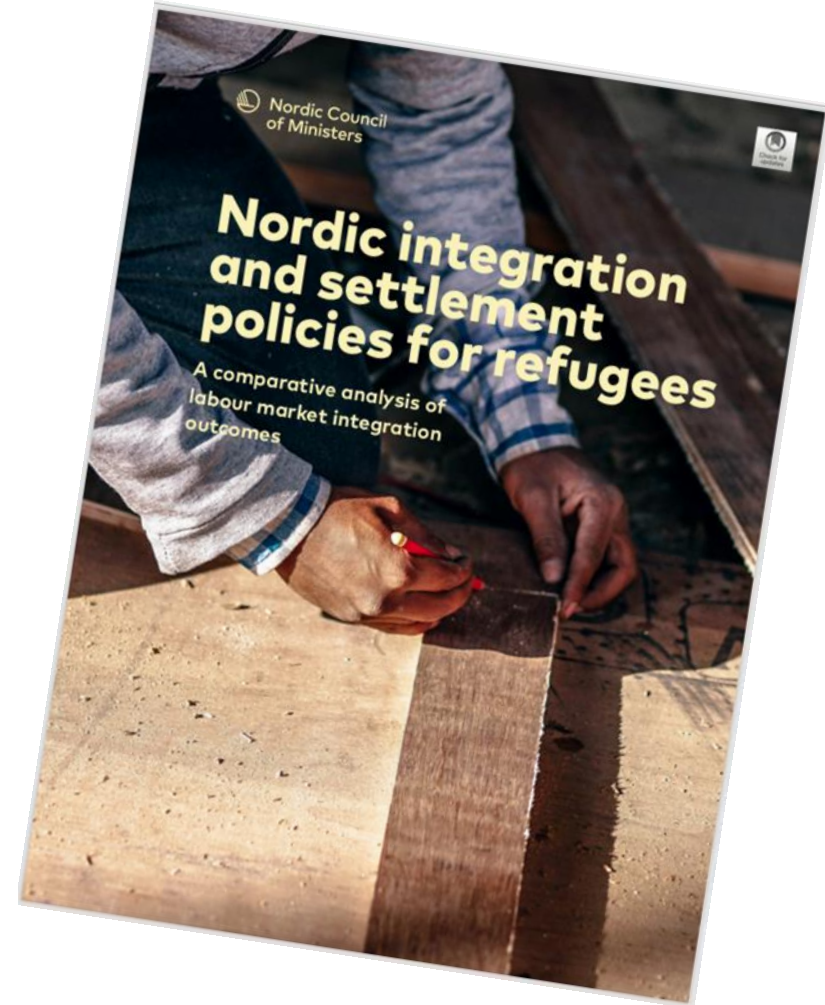
Hvem får hvilke tiltak i introduksjonsprogram?

- Danmark: Stor kjønnsforskjell i andel som tilbys arbeidspraksis og lønnstilskudd. Ellers små forskjeller
- Norge: Flytkninger med lite utdanning deltar i regulær utdanning i større grad enn dem med høy medbragt utdanning.
- Sverige: Stor kjønnsforskjell i andel som får lønnstilskudd (innstegsjobb/nystartsjobb). De med lengre utdanning deltar i større grad i regulær utdanning.



Hva virker?


- Tiltak som ligner på ordinær ansettelse, sånn som lønnstilskudd, har mest effekt på kort sikt. Sterk sammenheng i alle tre landene
- Regulær utdanning i introduksjonsprogram gir større sjanse for å komme i jobb, på kort sikt og lengre sikt.



Hva nå?

- Hvor mange flyktninger kommer og skal bosettes framover?
- Reform av introduksjonsprogram. Ny integreringslov.

- Dilemmaer:
 - Integrering på kort eller lang sikt
 - Spredt eller sentral bosetting



Journal of European Public Policy

Routledge
Taylor & Francis Group






ISSN: (Print) (Online) journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/rjpp20>

Rapid or long-term employment? A Scandinavian comparative study of refugee integration policies and employment outcomes

Vilde Hernes , Jacob Arendt , Pernilla Andersson Joona & Kristian Tronstad

To cite this article: Vilde Hernes , Jacob Arendt , Pernilla Andersson Joona & Kristian Tronstad (2020): Rapid or long-term employment? A Scandinavian comparative study of refugee integration policies and employment outcomes, Journal of European Public Policy, DOI: [10.1080/13501763.2020.1824011](https://doi.org/10.1080/13501763.2020.1824011)

To link to this article: <https://doi.org/10.1080/13501763.2020.1824011>

-  View supplementary material [↗](#)
-  Published online: 04 Oct 2020.
-  Submit your article to this journal [↗](#)
-  View related articles [↗](#)
-  View Crossmark data [↗](#)

Full Terms & Conditions of access and use can be found at <https://www.tandfonline.com/action/journalInformation?journalCode=rjpp20>

Nordic integration and settlement policies for refugees

A comparative analysis of
labour market integration
outcomes

